

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült: Öskü Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottsága által 2025.  
május 14-én 16 óra 30 perckor tartott üléséről.**

**Határozatok száma: PüTeB: 56-62**

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült: Öskü Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága (továbbiakban: PüTeB) által 2025. május 14-én, (szerdán) 16 óra 30 perckor tartott üléséről.**

**Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről jelen vannak:**

Sevinger Balázs	bizottság elnöke
Farkas Imre	bizottság tagja
Boros József	bizottság tagja
Hamvas Ferenc	bizottság tagja
Szabó Henrik	bizottság tagja

**Jelen vannak:**

Siki József	polgármester
dr. Matics Tímea	alpolgármester
Fekete Krisztina	jegyző
Mózer-Tóth Anita	jegyzőkönyvvezető

**N a p i r e n d e l ő t t:**

**Farkas Imre bizottsági tag:**

*Napirendi előtti felszólalás.*

Tájékoztatom Önöket, hogy 2025. május 14-én a 2024. évi választáson elnyert képviselői mandátumomról lemondok.

*Farkas Imre a Lemondó nyilatkozat átadása után elhagyta az üléstermet.*

**Sevinger Balázs PüTeB elnöke:**

Köszöntöm a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy az 5 bizottsági tagból 4 bizottsági tag megjelent, megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Még a napirendi pontok előtt szükséges jegyzőkönyv hitelesítőt választani. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvének hitelesítő személyére Boros József bizottsági tagot javaslom. Boros József bizottsági tag elfogadja a jelölést, bejelenti, hogy tartózkodni fog a szavazásnál.

Megkérdem a Bizottságot, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetértenek-e, kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Öskü Község Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

### **56/2025 (V.14.) PüTeB Határozat**

Öskü Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-ára tekintettel a bizottság üléseiről készült jegyzőkönyvek hitelesítőjévé Boros József bizottsági tagot választja meg.

**Határidő:** 2025. május 14.

**Felelős:** Sevinger Balázs elnök

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Megkérdézem a Tisztelt Bizottságot, hogy a napirendi pontokkal és azok sorrendjével mindenki egyetért-e, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

*Öskü Község Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

### **57/2025. (V.14.) PüTeB Határozat**

#### **Az ülés napirendje:**

**1.) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása**

Előterjesztő: Fekete Krisztina jegyző

**2.) Öskü Község Önkormányzat tulajdonában lévő 038/6 hrsz. számú közút telekhatár rendezése, a 038/42 hrsz. ingatlan kialakítása tulajdonosi kör megállapítása**

Előterjesztő: Siki József polgármester

**3.) A Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Fekete Krisztina jegyző

**4.) A Család- és Gyermejjóléti Szolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**

Előterjesztő: Siki József polgármester

**5.) Ipari Zóna Kft. felügyelőbizottsági tagok megválasztása**

Előterjesztő: Siki József polgármester

#### **N a p i r e n d t á r g y a l á s a**

**1.) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása**

Előterjesztő: Fekete Krisztina jegyző

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Átadom a szót Fekete Krisztina jegyző asszonynak.

**Fekete Krisztina jegyző:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 115. § (1) bekezdése alapján az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal korrigálható. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani.

A kötelezett által fizetendő térítési díj összegét (a továbbiakban: személyi térítési díj) az intézményvezető konkrét összegben állapítja meg, és arról az ellátást igénylőt a megállapodás megkötésekor írásban tájékoztatja. A személyi térítési díj nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét. A személyi térítési díj összege önkormányzati intézmény esetén a fenntartó rendeletében foglaltak szerint, egyéb esetben a fenntartó döntése alapján csökkenthető, illetve elengedhető, ha a kötelezett jövedelmi és vagyoni viszonyai ezt indokoltá teszik.

Az intézményi térítési díj meghatározására vonatkozóan érvényes szabályozás alapján ellátástípusonként a Térségi Népjóléti Gondozási Központ, illetve a Szépkorúak Otthona tekintetében a Pénzügyi Iroda kiszámította az állami normatív támogatás levonása után a szolgáltatási önköltséget (1. melléklet).

Az intézményi térítési díjak meghatározásánál alapvetően továbbra is a központi költségvetés által biztosított, támogatással csökkentett szolgáltatási önköltség, mint intézményi térítési díj rendeletbe foglalására teszünk javaslatot, figyelembe véve az intézményvezetők mindezt csökkentő javaslatait.

Mivel az Sztv. 115 § (1) bekezdése csak az intézményi térítési díj maximumát fogalmazza meg - ez a szolgáltatási önköltség, - ezért lehetőség van ennél alacsonyabb mértékű térítési díj meghatározására. A korábbi évekhez hasonlóan a „Fekete Gyémánt” Foglalkoztató Klub tagintézmény-vezetője, a Szépkorúak Otthona intézményvezetője, valamint a Házi Segítségnyújtás feladatát végző egység vezetője javaslatot tett a központi költségvetés által biztosított támogatással csökkentett szolgáltatási önköltség intézményi térítési díjként történő meghatározásától való eltérésre a nappali ellátás, és a házi segítségnyújtás vonatkozásában. A javaslatok és azok indokai az előterjesztés mellékletét képezik (2. melléklet).

Az egyes ellátás típusonként megállapított szolgáltatási önköltség és az intézményvezetők javaslata a következők szerint alakul:

Térségi Népjóléti Gondozási Központ:	szolgáltatási önköltség	térítési díj javaslat
- szociális étkezés	2 210 Ft/fő/nap	850 Ft/fő/nap
- nappali ellátás intézményi térítési díja	5 983 Ft/fő/nap	0 Ft/fő/nap
- nappali ellátás térítési díja ebéddel	6 869 Ft/fő/nap	1 000 Ft/fő/nap
- nappali ellátás térítési díja háromszori étk.	6 426 Ft/fő/nap	1 800 Ft/fő/nap
- demens ellátás intézményi tér. d.	757 Ft/fő/nap	0 Ft/fő/nap
- demens ellátás térítési d. ebéddel	1 200 Ft/fő/nap	800 Ft/fő/nap
- demens ellátás háromszori étk.	1 643 Ft/fő/nap	1 500 Ft/fő/nap
- pszichiátriai betegek ellátása intézményi tér.d.	388 Ft/fő/nap	0 Ft/fő/nap
- pszichiátriai betegek ellátása ebéddel	831 Ft/fő/nap	600 Ft/fő/nap
- pszichiátriai betegek ellátása háromszori étk.	1 273 Ft/fő/nap	1 000 Ft/fő/nap

- fogyatékos ellátás intézményi térítési d.	159 Ft/fő/nap	0 Ft/fő/nap
- fogyatékos ellátás csak ebéddel	1 547 Ft/fő/nap	800 Ft/fő/nap
- fogyatékos ellátás háromszori étkezéssel	1 990 Ft/fő/nap	1 500 Ft/fő/nap
- házi segítségnyújtás	1 268 Ft/fő/nap	500 Ft/fő/nap
- fogyatékkal élők nappali ellátása (Bóbita-ház)	3 608 Ft/fő/nap	1 100 Ft/fő/nap
- fogyatékkal élők nappali ellátása étkezéssel	4 780 Ft/fő/nap	1 800 Ft/fő/nap

**Szépkorúak Otthona:**

Tartós bentlakásos intézményi ellátás	10 145 Ft/fő/nap	6 000 Ft/fő/nap
Demens ellátás	10 145 Ft/fő/nap	6 000 Ft/fő/nap

Az ellátottak által fizetendő személyi térítési díj jogszabály szerint nem haladhatja meg az ellátott jövedelmének a 15%-át nappali ellátás, 25%-át házi segítségnyújtás, 30%-át házi segítségnyújtás és étkezés, valamint nappali ellátás és étkezés, 80%-át tartós intézményi elhelyezés esetén.

A Térségi Népjóléti Gondozási Központ intézményei társulási fenntartásban működnek. Várpalota Kistérség Többcélú Társulása 3/2011. (I. 26.) Társulási Tanács határozatával az Sztv. szerinti, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkotó önkormányzatként Várpalota Város Önkormányzatát jelölte ki.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 5. § (5) bekezdése kimondja: „Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén – ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed – az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. Az önkormányzati rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása szükséges.”

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 52. § (4) bekezdése pedig rögzíti, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendeletet a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg.

Fentiek miatt a rendeletalkotáshoz szükséges a társulásban részvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek a hozzájárulása, amely bekérésre kerül.

A jelenleg hatályban lévő és a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról szóló 4/2024 (III.22.) önkormányzati rendeletben meghatározott intézményi térítési díjak az alábbiak:

**1. A Térségi Népjóléti Gondozási Központ által biztosított, a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjainak összege:**

**Nappali ellátás:**

**a.) Fekete Gyémánt Foglalkoztató Klub:**

aa) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevők átlagos ellátása: **0 Ft/nap/fő**

ab) napközbeni tartózkodást igénybe vevő átlagos ellátása háromszori étkezéssel:

**1 500 Ft/nap/fő**

ac) napközbeni tartózkodást igénybe vevők átlagos ellátása ebéddel

**800 Ft/nap/fő**

- ad) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevő fogyatékosok és demensek ellátása: **0 Ft/nap/fő**
- ae) napközbeni tartózkodás igénybe vevő fogyatékosok és demensek ellátása háromszori étkezéssel: **1500 Ft/nap/fő**
- af) napközbeni tartózkodást igénybe vevő fogyatékosok és demensek ellátása ebéddel: **800 Ft/nap/fő**
- ag) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevő pszichiátriai betegek ellátása: **0 Ft/nap/fő**
- ah) napközbeni tartózkodást igénybe vevő pszichiátriai betegek ellátása háromszori étkezéssel **1 000 Ft/nap/fő**
- ai) napközbeni tartózkodást igénybe vevő pszichiátriai betegek ellátása ebéddel **600 Ft/nap/fő**

**Bóbita-ház (fogyatékkal élők nappali ellátása):**

- ba) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevők térítési díja: **950 Ft/nap/fő**
- bb) napközbeni tartózkodást és étkezést igénybe vevők térítési díja: **1 500 Ft/nap/fő**

**Étkeztetés**

- a) Étkeztetés intézményi térítési díja: **700 Ft/nap/fő**

**Házi segítségnyújtás: 500 Ft/óra/fő**

**2. Várpalota Város Önkormányzata által biztosított, a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjainak összege:**

**Tartós bentlakásos intézményi elhelyezés:**

Szépkorúak Otthona

- a.) Tartós bentlakásos intézményi ellátás **5.800 Ft/nap/fő**
- b.) Demens ellátás **5.800 Ft/nap/fő**

**A 2025. május 1-jétől javasolt intézményi térítési díjak az alábbiak:**

**1. A Térségi Népjóléti Gondozási Központ által biztosított, a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjainak összege:**

**Nappali ellátás:**

- a.) „Fekete Gyémánt” Foglalkoztató Klub:
- aa) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevők átlagos ellátása: **0 Ft/nap/fő**
- ab) napközbeni tartózkodást igénybe vevő átlagos ellátása háromszori étkezéssel: **1 800 Ft/nap/fő**
- ac) napközbeni tartózkodást igénybe vevők átlagos ellátása ebéddel **1 000 Ft/nap/fő**
- ad) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevő fogyatékosok és demensek ellátása: **0 Ft/nap/fő**
- ae) napközbeni tartózkodást igénybe vevő fogyatékosok és demensek ellátása háromszori étkezéssel: **1 500 Ft/nap/fő**
- af) napközbeni tartózkodást igénybe vevő fogyatékosok és demensek ellátása ebéddel: **800 Ft/nap/fő**
- ag) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevő pszichiátriai betegek ellátása: **0 Ft/nap/fő**
- ah) napközbeni tartózkodást igénybe vevő pszichiátriai betegek ellátása háromszori étkezéssel **1 000 Ft/nap/fő**

ai) napközbeni tartózkodást igénybe vevő pszichiátriai betegek ellátása ebédrel  
600 Ft/nap/fő

**Bóbita-ház (fogyatékkal élők nappali ellátása):**

ba) csak napközbeni tartózkodást igénybe vevők térítési díja: 0 Ft/nap/fő  
bb) napközbeni tartózkodást igénybe vevők térítési díja ebédrel 1 100 Ft/nap/fő  
bc) napközbeni tartózkodást és háromszori étkezést igénybe vevők térítési díja: 1 800 Ft/nap/fő

**Étkeztetés**

a) Étkeztetés intézményi térítési díja: 850 Ft/nap/fő

**Házi segítségnyújtás: 500 Ft/óra/fő**

**2. Várpalota Város Önkormányzata által biztosított, a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjainak összege:**

**Tartós bentlakásos intézményi elhelyezés:**

Szépkorúak Otthona

a.) Tartós bentlakásos intézményi ellátás 6 000 Ft/nap/fő  
b.) Demens ellátás 6 000 Ft/nap/fő

A Jat. 17. §-ában meghatározottak szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, amelynek az alábbiakban teszek eleget:

1. A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:  
A rendelet által elfogadni javasolt intézményi térítési díjak a 2024. évihez képest az intézményvezetők javaslata alapján változtak. A rendeletbe foglalt intézményi térítési díjak meghatározásakor továbbra is figyelembe vettük a központi költségvetés által biztosított támogatást, valamint a rászorulóknak jövedelmi viszonyait. A helyi rendeletben meghatározott intézményi térítési díjtól függetlenül az egyes ellátottak által fizetendő személyi térítési díj nem haladhatja meg jövedelmük 30 %-át étkeztetés esetén, 25 %-át házi segítségnyújtás, 15 %-át nappali ellátás, 30 %-át nappali ellátás és étkezés esetén, 80 %-át tartós elhelyezést nyújtó intézményi ellátás esetén.
2. A rendelet környezeti és egészségi következményei:  
Nincsenek.
3. A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:  
A módosítás esetén szükségeszerű adminisztratív többletvekenység az intézményekben és a Polgármesteri Hivatalban is minden évben jelentkezik.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, valamint a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A szolgáltatási önköltség évenkénti felülvizsgálatát, és a térítési díjak összegének megállapítását a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény kötelezővé teszi.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:  
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Köszönjük szépen, amennyiben nincs további kérdés, aki támogatja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

*Öskü Község Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

**58/2025. (V.14.) PüTeB Határozat**

Öskü Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjának a megállapítása napirendi pontot, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Utasítja a bizottság elnökét az önkormányzat értesítésére.

Felelős: Sevinger Balázs, a PüTeB elnöke

**2.) Öskü Község Önkormányzat tulajdonában lévő 038/6 hrsz. számú közút telekhatár rendezése, a 038/42 hrsz. ingatlan kialakítása tulajdonosi kör megállapítása**

Előterjesztő: Siki József polgármester

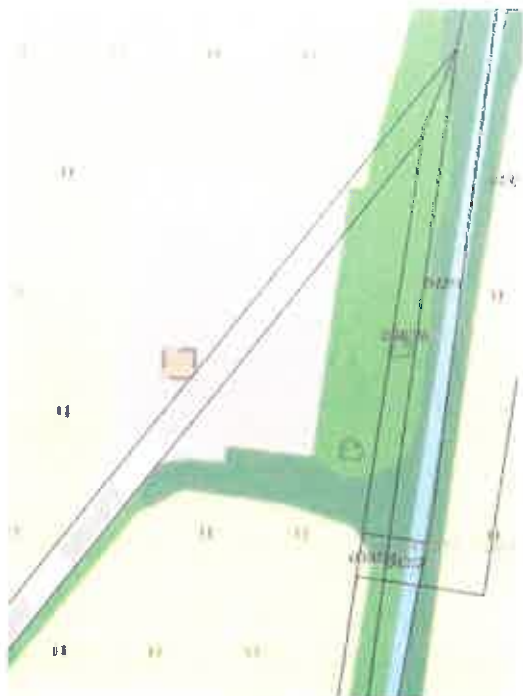
**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Átadom a szót Siki József polgármester úrnak.

**Siki József polgármester:**

Az előterjesztés a napirendi ponttal kapcsolatban főépítész asszony elkészítette, sajnos nem tud részt venni az ülésen.

A 038/6 hrsz.-ú közút az önkormányzat tulajdonát képezi. Az út átvezet a szennyvíztelep területén. A „KEHOP-2.2.2-15-2016-00071 számú Öskü község szennyvíztisztításának korszerűsítése” pályázat tulajdon képen magánterületeken lévő nagyon rég óta működő szennyvíztelepet korszerűsített, de figyelmen kívül hagyták a tulajdoni viszonyokat is. Jelenleg a vízműtelepnek nincsen saját területe, mint az a földhivatali nyilvántartásban és a műholdképen is látható.



1., Jól látható, hogy a 038/6 hrsz.-ú út egy része átmegy a szennyvíztelep területén. Ezért mellékelt változási vázrajz szerint a 038/6 hrsz.-ú út három részre fog oszlani, önálló helyrajzi számokkal.

2., Az útnak a leendő 038/42 hrsz.-ú ingatlanra eső része 760m<sup>2</sup>, ezen kívül, a területre fog esni a jelenlegi 038/33 hrsz.-ú ingatlanból 1342 m<sup>2</sup>, és a jelenleg 038/41 hrsz.-ú ingatlan 3031m<sup>2</sup> nagysága.

3., Tehát a kialakuló 038/42 hrsz.-ú ingatlan nagysága összesen 4895 m<sup>2</sup>, melynek tulajdonosai két magánszemély, illetve az önkormányzat. Természetesen a tulajdoni hányadok és bejegyzés ügyvédi közreműködéssel történne. Ezt követően kerülhetne sor csak az ingatlan területének kivásárlására, melynek anyagi háttérét a pályázat biztosít.

#### **Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Köszönjük szépen, amennyiben nincs további kérdés, aki támogatja a főépítész asszony által előkészített javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

*Öskü Község Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

#### **59/2025. (V.14.) PüTeB Határozat**

Öskü Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Öskü Község Önkormányzat tulajdonában lévő 038/6 hrsz. számú közút telekhatár rendezése, a 038/42 hrsz. ingatlan kialakítása tulajdonosi kör megállapítása napirendi pontot, javasolja a Képviselő-testületnek a főépítész asszony által készített előterjesztés elfogadását.

Utasítja a bizottság elnökét az önkormányzat értesítésére.

**Felelős:** Sevinger Balázs, a PüTeB elnöke

**Határidő:** azonnal

3. **A Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Fekete Krisztina jegyző

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Átadom a szót Fekete Krisztina jegyző asszonynak.

**Fekete Krisztina jegyző:**

A helyi önkormányzatok egyik legfontosabb alkotmányos alapjoga, hogy a helyi közügyek intézése körében – törvény keretei között – maguk alakítják ki saját szervezeti és működési rendjüket (Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja). A törvényi kereteket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) biztosítja, melynek 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testületek a működésük részletes szabályait a helyi sajátosságok figyelembevételével – eredeti jogalkotói hatáskörükben megalkotott – szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletükben határozzák meg.

A jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatot (a továbbiakban: SZMSZ) a Képviselőtestület legutóbb 2024. október 9. napi hatállyal módosította.

Az Mötv.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen az Mötv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

A felülvizsgálatot követően az SZMSZ-ben az alábbi módosításra teszek javaslatot:

Változást javaslak a testületet kiszolgáló, munkáját segítő bizottságok rendszerében. Szükségesnek tartom Humán –feladatok Bizottság megszűnését, emiatt a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság mellé, javaslom Ügyrendi Bizottság létrehozását.

***ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)***

A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

1. Társadalmi hatásai: nincsenek.
2. Gazdasági hatásai: nincsenek.
3. Költségvetési hatásai: nincsenek.
4. Környezeti következményei: nincsenek.
5. Egészségi következményei: nincsenek.
6. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincsenek.
7. A jogszabály megalkotásának szükségessége: A rendelet megalkotásának szükségességét egyrészt a magasabb jogszabályok, másrészt a megalakult képviselő-testület által kialakítandó működési szabályok rögzítése indokolja.
8. A jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotásának elmaradása mulasztásos törvénytörő állapotot eredményezne, így a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárását vonhatja maga után.
9. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a feltételek biztosítottak.

**Boros József bizottsági tag:**

Sajnos nincs itt Imre, Imrével és Ilussal sokat beszélünk erről, hogy igazán nincs is külön feladata a HuFeB-nek, ez előző ciklusokban is működött HuFeB nélkül, nem tartjuk szükségesnek a döntések a HuFeB nélkül is meg vannak, vagyis eddig meg voltak.

Polgármester Úrral is egyeztetünk erről, így benyújtom a lemondásomat az elnöki posztról, és kerüljön megszüntetésre a Bizottság.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

De még nem szűnt meg ugye?

**Fekete Krisztina jegyző:**

Ezért szükséges az SZMSZ-ünket módosítani. Viszont szükséges lesz még egy Bizottság a Pénzügyi-és Településfejlesztési Bizottságon kívül.

**Boros József bizottsági tag:**

A vagyonyilatkozatok miatt ugye?

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Muszáj létrehozni?

**Fekete Krisztina jegyző:**

A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.

Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.

A képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.

A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára.

A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester. A polgármester úrnak kell ajánlani, felkérni az új bizottsági tagokat.

**Siki József polgármester:**

Valaki? Józsi vállalod?

**Boros József bizottsági tag:**

Elnöki posztot nem vállalok.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Köszönjük szépen, amennyiben nincs további kérdés, aki támogatja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

*Öskü Község Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

**60/2025. (V.14.) PüTeB Határozat**

Öskü Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 4/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata napirendi pontot, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendeletmódosítást.

Utasítja a bizottság elnökét az önkormányzat értesítésére.

Felelős: Sevinger Balázs, a PüTeB elnöke

Határidő: azonnal

#### **4.) A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**

Előterjesztő: Siki József polgármester

##### **Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Átadom a szót Siki József polgármester úrnak.

##### **Siki József polgármester:**

Az anyagot megküldtük:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §. (6)

bekezdése értelmében a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig átfogó értékelést készít. Az értékelést meg kell küldeni a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a helyi

önkormányzat felé. A helyi önkormányzat hatvan napon belül érdemben vizsgálja a gyámhatóság

javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.

Az Alaptörvényünk az alapvető jogok között a gyermekek védelmére kiemelt figyelmet fordít és

kimondja: „Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Az állam feladata törvényhozási és végrehajtási szinten

is ezen jogok biztosítása. A szociális védelem közintézményei, közigazgatási hatóságok, törvényhozó szervek minden gyermeket érintő döntésükben a „gyermek mindenk felett álló érdekét” veszik elsősorban figyelembe. A gyermekek védelmét szolgáló jogszabályok fogalmazzák

meg azokat a szabályokat, amelyeket a gyermekek védelmét biztosító intézményeknek személyeknek, hatóságoknak alkalmazni kell. Ezáltal gondoskodnak a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről. A gyermeki jogok védelme minden

olyan személynek a kötelessége, aki a gyermek nevelésével, oktatásával, ellátásával, ügyeinek intézésével foglalkozik.

A beszámoló felépítése a 149/1997. (XII.10.) Kormány rendelet 10. mellékletében meghatározott

szerkezetet követi a következők szerint:

I. A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei:

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0–18 éves korosztály adataira.
2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:
  - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,
  - egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,
  - gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.
3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:
  - gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),
  - gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.
6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.
7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).
8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.
9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, dropprevenció stb.).  
Összességében a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátását jónak értékelem.  
Javaslom elfogadásra.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

A helyiség probléma ismét felmerült, van rá végre valami megoldás?

**Siki József polgármester:**

Valami biztosan van, átcsoportosítással, de még pontosat nem tudok mondani, sem ígérni. A védőnő helyére tudna menni, és családgyógyógyításokat is el tudná végezni.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Köszönjük szépen, amennyiben nincs további kérdés, aki támogatja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

Öskü Község Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

### 61/2025. (V.14.) PüTeB Határozat

Öskü Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása napirendi pontot, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendeletmódosítást.

Utasítja a bizottság elnökét az önkormányzat értesítésére.

Felelős: Sevinger Balázs, a PüTeB elnöke

Határidő: azonnal

#### 5.) Ipari Zóna Kft. felügyelőbizottsági tagok megválasztása

Előterjesztő: Siki József polgármester

#### Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:

Átadom a szót Siki József polgármester úrnak.

*Siki József polgármester ismerteti az előterjesztést.*

#### Fekete Krisztina jegyző:

Ezzel kiegészíteném az előterjesztést.

Az Öskü Ipari Zóna Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: **társaság/kft.**) alapítója Öskü Község Önkormányzata (továbbiakban: **alapító**).

A társaságot a **Veszprémi Törvényszék Cégbírósága a Cgt.19-25-000079/2. számú végzésében felhívta, hogy**

- csatolja a cégiratok közé a javadalmazási szabályzatot,
- válasszon felügyelőbizottságot, és nyújtson be változásbejegyzési kérelmet ezzel kapcsolatban,
- igazolja, hogy az ügyvezetőre vonatkozó közzétételi kötelezettséget teljesítette.

Az ügyvezető a végzést 2025.03.19. napján átvette, annak tartalmáról azonban az alapítót nem tájékoztatta. Az ügyvezető 2025. április elején kizárólag a Veszprém Vármegyei Főügyészség 2025.01.24-i kérelmét adta át, melyben az ügyészség kérte a társasággal szemben a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Az alapító az ügyészségi kérelemről való tudomásszerzést követően azonnal felszólította az ügyvezetőt az eljárással kapcsolatos további iratok alapító részére történő megküldésére, illetve a szükséges intézkedések megtételére, alapítói határozatok előkészítésére. Ennek a felhívásnak az ügyvezető nem tett eleget, így az alapító – jogi képviselője útján – betekintett 2025.04.14. napján a törvényességi felügyeleti eljárás irataiba, mely alapján tudomást szerzett arról, hogy 2025.03.19-i, /2. számú végzésében a Cégbíróság felhívta a társaságot a törvényes működés helyreállítására.

Az alapító – a törvényes képviselője útján – ismételten felszólította a végzés ismeretében az

ügyvezetőt a végzés teljesítéséhez szükséges alapítói határozatok előkészítésére, azonban az ügyvezető szintén nem tett eleget, csak a 2025.05.05-i levelében tájékoztatta az ügyvezető az alapítót, hogy meg kell hoznia a cégbírósági végzés szerinti alapítói döntéseket.

Összegezve, annak érdekében, hogy a cégbírósági végzésnek eleget tudjon tenni a társaság, az ügyvezető intézkedése szükséges az alapítói határozatok meghozatala érdekében, melyhez szükséges a képviselő-testület, mint alapító döntése a jelen előterjesztés szerint.

**A cégbírósági végzésnek a társaság 2025.05.19-ig köteles eleget tenni.**

**A felhívás és a cégbíróság eljárásának alapjául szolgáló, a Veszprém Vármegyei Főügyészség 2025.01.24-én kelt kérelme jelen előterjesztés mellékletét képezi.**

Az Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult a felügyelő bizottság tagjainak megválasztására, a javadalmazási szabályzat elfogadására, és a felügyelő bizottság első ügyrendjének is a megállapítására, valamint a közzétételi kötelezettség teljesítésére is, melyre az alábbiak miatt van szükség:

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. CXXII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaság a közzététel időpontjában fennálló adatok alapján közzéteszi a vezető tisztségviselőket, a felügyelőbizottsági tagokat, tekintetében

a) nevét,

b) tisztségét,

c) a megbízási díjat, a megbízási díjon felüli egyéb járandóságokat.

Az 5. §-ának (3) bekezdése az alábbiakat mondja ki:

„A köztulajdonban álló gazdasági társaság legfőbb szerve e törvény és más jogszabályok keretei között köteles szabályzatot alkotni a vezető tisztségviselőket, felügyelőbizottsági tagokat, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni.”

**Összegezve a fentieket:**

1. Javaslom, hogy a fent idézett rendelkezések és a cégbírósági felhívás értelmében a köztulajdonban álló gazdasági társaság legfőbb szerve - a kft. esetében Öskü Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - fogadja el a vezető tisztségviselőket, felügyelőbizottsági tagokat stb. javadalmazása, jogviszony megszűnése esetén követendő eljárásról szóló **szabályzatot** az előterjesztéshez csatolt – az Önkormányzat által felkért jogi képviselő által előkészített – tartalommal.

A felügyelőbizottság elnökét a tagjai sorából választja, személyére bármely tag javaslatot tehet, melyről a tagok nyílt szavazással döntenek.

3. Javaslom, hogy a felügyelőbizottság **ügyrendje** az előterjesztéshez csatolt – az Önkormányzat által felkért jogi képviselő által előkészített – tartalommal kerüljön elfogadásra.

4. Javaslom, hogy az Önkormányzat honlapján kerüljön közzétételre az ügyvezetőről és a felügyelőbizottság tagjairól, valamint a javadalmazásról a jogszabályi rendelkezés szerinti adatok. (Amennyiben a képviselő-testület nem állapít meg megbízási díjat az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottság tagjai részére, a „Nem került díj megállapításra” tájékoztatás kerül közzétételre.)

**Kérem az ügyvezető felkérését**

- a Veszprémi Törvényszék Cégbírósága a Cgt.19-25-000079/2. számú végzése szerinti cégváltozás-bejegyzési eljárás megindítására, az ehhez szükséges iratok elkészítésére és intézkedések megtételére, valamint
- a cégbíróság felé a fenti iratok elfogadásáról, valamint közzétételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatási kötelezettség és a törvényességi eljárás megszüntetése iránti intézkedések megtételére.

Kérem a polgármester urat, hogy mondja el kiket javasol tagnak, a bizottságot, pedig kérem annak megtárgyalására, mert az előterjesztés a neveket nem tartalmazza.

**Siki József polgármester:**

A három jelöltem Gyapay Zoltán, Bódayné Koronczai Judit, és Nemes Ferenc, javaslom 2025. december 31-ig legyenek tisztségviselők egyelőre.

A jelöltekkel már beszéltem is erről, illetve nektek is említettem, akik el is vállalnák a tisztséget, kérem a bizottságot, hogy vitassa meg a javaslatomat. Vagy ha van valakinek javaslata, kérem most tegye meg. A javadalmazásról nem tudok nyilatkozni, Bódayné Koronczai Judit nekem azt mondta, neki nem fontos, a többiekről nem tudok.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Mert felmerült, hogy kérnek javadalmazást?

**Siki József polgármester:**

Nem gondolom, hogy kell nekik adni.

**Boros József bizottsági tag:**

Felmerül az a kérdés, hogy igazgató lehet, aki testületi tag is egyben?

**Siki József polgármester:**

Lehet ugye jegyző asszony?

**Fekete Krisztina jegyző:**

Igen lehet, nincs arra vonatkozó jogszabályi rendelkezés, hogy nem lehet, a jogi képviselő javaslata volt, hogy amennyiben van rá lehetőség ne testületi tag legyen a felügyelő bizottság tagja.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Az idő szorít bennünket ugye?

**Siki József polgármester:**

Igen május 19.

**Fekete Krisztina jegyző:**

Azt a személyt választjátok meg, aki feljelentett Benneteket, pont ezen ügyekkel kapcsolatban?

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Mi az a legrövidebb idő amire megválaszthatók a tisztségviselők?

**Fekete Krisztina jegyző:**

Max. két évre választhatók, de nincs minimum időszak.

**Hamvas Ferenc a bizottság tagja:**

Addig ne válasszuk meg őket amíg nem tudjuk a javadalmazásukat.

**Fekete Krisztina jegyző:**

*Ismerteti a javadalmazási szabályzatot*

Ha az ügyvezetőnek nem jár javadalmazás, és nem javaslom a javadalmazást.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Nekünk is nagyon kellemetlen ez a helyzet, az elmúlt megbeszélésünk alkalmával mi is beszéltünk erről, hiszen a jegyző asszony kérdése bennünk is felmerült.

**Boros József bizottsági tag:**

Mi lenne, ha három hónapra megválasztanánk őket, majd pedig keresnénk alkalmasabb embereket erre a posztra, a három hónap lehet elég is lenne.

Hornyák György, ifj. Harnos László nem is tudom, biztos lennének más javaslatok is.

**Hamvas Ferenc bizottsági tag:**

Visszajára is fordulhat ez a dolog, mi van, ha még jobban belemegy a dolgokba, és esetleg felhasználja.

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Ennek akkor lesz szerepe, ha az Ipari Zóna Kft. beindulna.

Persze fel lettünk jelentve, ami nem volt szép tőle, sőt. Az, hogy minket belekevert az inkorrekt volt. Olyan ügyben jelentett fel, aminek semmi alapja volt. Ez mindenkiben mély nyomot hagyott.

Amennyiben nincs további kérdés, aki támogatja a javaslatot, az kézfeltartással jelezze.

*Öskü Község Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

**62/2025. (V.14.) PüTeB Határozat**

Öskü Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Ipari Zóna Kft. felügyelőbizottsági tagok megválasztása napirendi pontot, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a polgármester által ajánlott három bizottsági tagot, és javasolja az év végéig a kinevezésüket.

Utasítja a bizottság elnökét az önkormányzat értesítésére.

**Felelős:** Sevinger Balázs, a PüTeB elnöke

Határidő: azonnal

**Sevinger Balázs a PüTeB elnöke:**

Köszönöm szépen a részvételt mindenkinek, amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2025. május 14-i ülését 16.59-kor bezárom. Köszönöm a részvételt.

  
Sevinger Balázs  
bizottság elnöke

Kmf.

  
Boros József  
jegyzőkönyv-hitelesítő